

[1st February 1963]

அமைப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதைப் பின்பற்றி நமது அரசாங்கமும் இது போன்ற ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஓரிலா அரசாங்கம் என்ன செய்திருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. பத்திரிகையிலே ஏதோ செய்தி வந்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு நாம் அதைப் பின்பற்றவும் முடியாது. இப்பொழுது இது மாதிரி ஒரு அமைப்பு ஏற்படவேண்டியது அவசியமில்லை என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களிலே 10 வருஷங்களுக்கு முன்னால் எவ்வளவு கட்டிடங்கள், வகுப்பு அறைகள் இருந்தனவோ அவைகள்தான் இப்பொழுதும் இருக்கின்றன. இப்பொழுது 10 வருஷங்களுக்குப் பிறகு அதைப் பேரல் இரண்டு மடங்கு மாணவர்கள் அதிகமாகப் பயிலுகிறார்கள். இந்தப் பெரிய நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு இது சம்பந்தமான இந்த யோசனையை சர்க்கார் ஆராய்மா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தமிழ் நாட்டில் மட்டும் இந்த நிலை இல்லை, பாரத நாட்டில் மட்டும் இந்த நிலை இல்லை. உலகத் தில் வேறு பல நாடுகளிலும் இதேமாதிரி நிலை இருக்கிறது என்று அங்கிருந்து வருகிறவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதைத் தீர்க்கத் தான் வேண்டும். அதற்காக இம்மாதிரி யோசனையைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற நிமித்தம் இல்லை.

திரு. முனு ஆதி : பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பள்ளிகளை நடத்த முடியாமல் விவசாயிகள் மீது வரியை விதிக்கவேண்டிய நிலையிலும், நிர்ப்பாந்தத்திலும் இருக்கிறோம். ஆதலால் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்காலது அதிகமாகக் கொண்டு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விவசாயிகளிடத்தில் வரி வகுப்பன்றுமல் வேறு வகையில் பணம் அதிகமாக வசூல் செய்வதற்கு கனம் அங்கத்தினர் யோசனை சொன்னால், அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

#### Temporary Staff (Secretariat)

\* 37 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many temporary candidates (clerks, typists, attenders and peons) are working in the Madras Secretariat at present;

(b) how many of them are women;

(c) the reason for employing such large number of temporary candidates;

(d) whether it is due to unforeseen circumstances or due to bad estimate;

1st February 1963]

(e) if it is the former what are the circumstances; and

(f) whether the Government will consider the question of offering similar temporary vacancies only to the members of the Scheduled Castes?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) The number of temporary candidates working in the Secretariat as on 26th December 1962 was 104.

(b) Twenty-three of them are women.

(c) Temporary appointments are made when Commission candidates are not available and when the vacancies arise unexpectedly and are of short duration.

(d) & (e) Such vacancies arise when new posts are created at short notice and when the incumbents of the posts go out on deputation or on leave.

(f) Special facilities and concessions are available to members of Scheduled Castes for regular appointments. It is not possible and will not also be correct to reserve temporary appointments exclusively for Scheduled Castes.

**SRI M. S. SELVARAJAN :** Is there any maximum time-limit for retaining such temporary candidates? If so, may I know whether it is being adhered to, properly?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இது குறுகிய காலத்திற்குத் தான். இதிலே 'மாக்ஸிமம் டைம்' என்று ஒன்றும் வரம்பு இல்லை.

**திரு. வெ. சங்கரன் :** ஒரு சில சர்க்கார் அலுவலகங்களிலே டெம்பரரி என்று சொல்லி பல வருடங்களாக அந்த உத்தியோகங்கள் டெம்பரரியாகவே நிடித்துவருகின்றன. பல வருடங்களாக டெம்பரரியாக நிடித்திருக்கிற உத்தியோகங்களைப் பர்மனென்ட் ஆக்குவதற்கு சர்க்கார் முற்படுமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** தற்காலிகமான உத்தியோகங்களை நிரந்தரமாக்குவதென்றால், அதற்கு நிரந்தரமாகவே ஒரு கமிட்டீமீட்டு நியாயமாக இருக்கவேண்டும். அவ்வப்பொழுது புதியதாக ஏற்பாடு செய்கின்ற உத்தியோகங்கள் நிரந்தரமாக வேண்டியிருக்கும் என்று தெரிந்தால்ந்தி, அவைகளை நிரந்தரமாகக் கிணங், அனுவசியமான செலவு ஏற்படும். ஆனால் இதற்கு ஒரு வரம்பும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சாதாரணமாக ஒரு உத்தியோகம் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் நிடித்திருந்தால், அதை நிரந்தரமாக்குவது என்ற ஒரு விதியும் கூடிய வரையில் அனுசரிக்கப்படுகிறது.

**திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் :** டெம்பரரி உத்தியோகத்தில் இருக்கக் கூடிய டைமிஸ்டு, கிளார்க்குள் ஆகியவர்களுடைய அனுபவத்தையும், அவர்களுடைய ஸர்வீஸையும் ஒட்டி, அவர்களை நிரந்தர

[1st February 1963]

மாக்குவதற்கு ஏதாவது வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது அவர்கள் மறுபடியும் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை எழுதி பிறகு நிரந்தரமாக உத்தியோகத்திற்கு வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பர்மனெண்டாக நியமிப்பது என்றால், சர்வீஸ் கமிஷன் அங்கீகாரம் வேண்டும். இவர்கள் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சைக்கும் மனுச் செய்துகொள்ளலாம். அவர்கள் தகுதியை ஒட்டி சர்வீஸ் கமிஷனால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால், அவர்களை நிரந்தர உத்தியோகத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியும்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இவ்வாறு தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறவர்கள் நிரந்தரமாக ஆக்கப்படுவதற்கு சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு மனுச் செய்துகொள்ளும்பொழுது, அவர்கள் தற்காலிகமாக வேலை பார்த்த காலத்தில் பெற்ற தகுதியை விசேஷ தகுதியாகக் கருதி, அவர்களுடைய மற்ற குவாலிபிகேஷன் களோடு இதுவும் ஒரு தகுதியாகக் கருதப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்வீஸ் கமிஷன் எல்லாத் தகுதிகளையும் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்வார்கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுப்பர் : தனியாரிடத்திலே யாராவது ஊழி யம் செய்தால், அவரும் ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் வேலை செய்தால், அவரை பர்மனெண்ட் ஆக்கவேண்டும் என்று நாம் விதியை இயற்றியிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது, சர்க்காரிடத்தில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு மட்டும் இந்தக் காலம் ஐந்து வருடமாக இருக்கவேண்டிய காரணம் என்ன? அதைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தனியார் துறையில் வேலை செய்கிறவர்களைப் பொறுத்த வரையில் அதற்கென்று சட்டம் இருக்கிறது. சர்க்காரைப் பொறுத்தமட்டில் புதியதாக அடி விரூத்தித் திட்டங்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. திடீ ரென்று அதிகமாக உத்தியோகங்கள் தேவைப்படுகின்றன. அதற்குப் பிறகு அவைகளின் எண்ணிக்கை குறைந்து போகலாம். ஆகவே, அவைகளை நிரந்தரமாக்கி மக்களுடைய வரிப் பணத்தை அனுவசியமாகச் செலவு செய்வதற்கு இடம் கொடுப்பது சரியல்ல.

### *Excavation of earth-work*

\* 38 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that under the Food Production Scheme the rates for the excavation of earth-work per unit differ from place to place; and